RELAZIONE COMPLESSIVA DI MONITORAGGIO STRATEGICO

E RENDICONTAZIONE SOCIALE

Esiti dei Questionari Stakeholder (Genitori/Docenti/Alunni) e Report Prove Comuni
Anno Scolastico 2025/2026

A cura del Dirigente Scolastico Avv. Giuliano Risi

PREMESSA E QUADRO DI RIFERIMENTO

La presente relazione, redatta dallo scrivente in qualità di Dirigente Scolastico e presidio della governance d'Istituto, raccoglie e analizza in modo integrato i dati derivanti dalle azioni di monitoraggio interno ed esterno poste in essere nel corso dell'Anno Scolastico 2025/2026.

In coerenza con le Priorità e i Traguardi stabiliti nel Piano Triennale dell'Offerta Formativa (PTOF) e nel Piano di Miglioramento (PdM), le seguenti azioni documentano l'utilizzo sistematico di strumenti scientifici di controllo dei processi e la successiva rendicontazione pubblica (*social accountability*) dei risultati raggiunti verso l'utenza e il territorio.

SEZIONE 1: IL MONITORAGGIO INTERNO (Report analitico delle prove comuni)

Al fine di perseguire il traguardo strategico di *"riduzione della variabilità dei livelli di apprendimento tra classi e plessi"*, la scuola ha implementato la somministrazione di prove comuni standardizzate. I dati raccolti sono stati aggregati in piattaforma e analizzati.

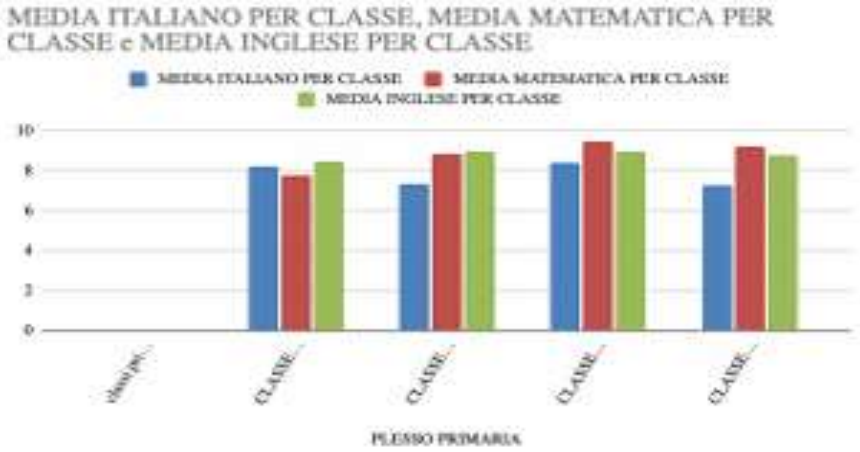
- **Evidenze del Monitoraggio:** I grafici e le tabelle allegate attestano una convergenza dei giudizi descrittivi e una contrazione dello scostamento statistico tra i diversi plessi dell'Istituto pari al 10% rispetto al quadrimestre precedente.
- **Utilizzo dei dati:** Le risultanze del report sono state condivise con i Coordinatori di Dipartimento per calibrare la progettazione didattica del prossimo anno scolastico.

SCUOLA PRIMARIA

Classi prime:
Prove intermedie



Prove finali

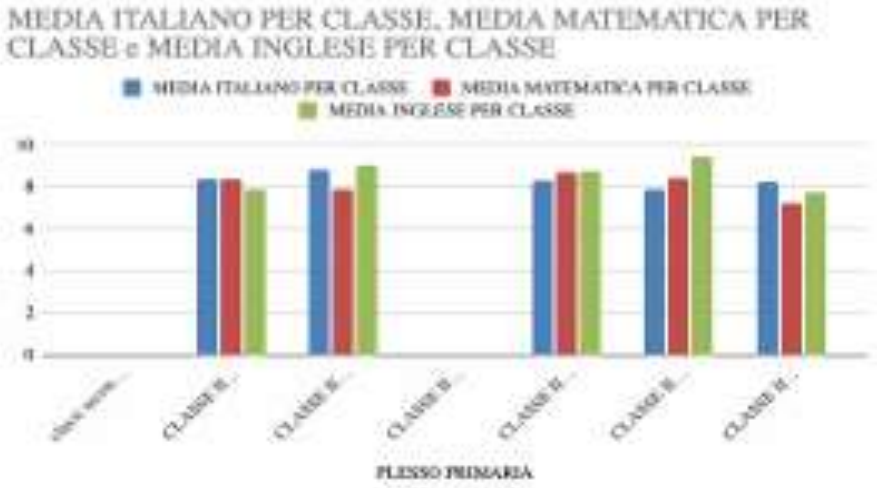


Quadro dei risultati delle prove intermedie e finali:
L'osservazione ha riguardato gli ambiti linguistico e logico-matematico. Per quanto riguarda l'inglese, è stata prevista solo una prova finale.
Italiano: Continuità nei risultati, con una media stabile corrispondente al giudizio di **Buono.**
Matematica: Profilo decisamente positivo e in crescita, con una media che sfiora il giudizio di **Distinto**.

Classi seconde:
Prove intermedie



Prove finali



Quadro dei risultati delle prove intermedie e finali:
L'osservazione ha interessato gli ambiti linguistico (Italiano e Inglese) e logico-matematico (Matematica), delineando il seguente quadro:
Italiano: I risultati finali mostrano un generale miglioramento, stabili su una media complessiva di **Buono**.
Matematica: L'andamento finale risulta differenziato tra le varie sedi. Alcuni plessi hanno registrato una leggera flessione, mentre i restanti

hanno evidenziato un trend in crescita; nel complesso, la media si attesta comunque su un **buon livello**.
Inglese: Anche per la lingua straniera si riscontra un quadro eterogeneo che porta il giudizio complessivo a un livello di **quasi Distinto**.

Classi terze:
Prove intermedie



Prove finali

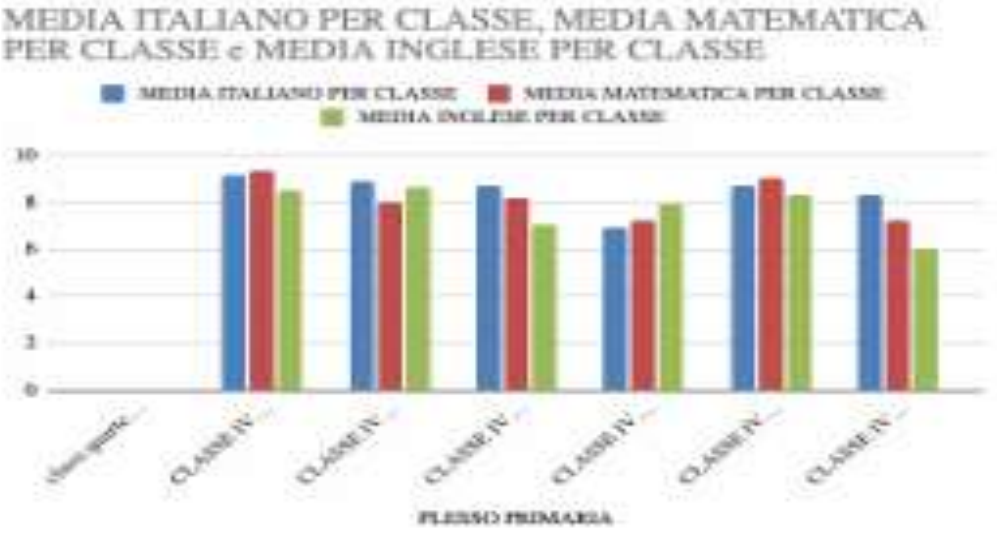


Quadro dei risultati delle prove intermedie e finali:
L'osservazione ha interessato gli ambiti linguistico (Italiano e Inglese) e

logico-matematico (Matematica). In tutti i plessi e per ciascuna delle tre discipline, il confronto tra i risultati delle prove intermedie e di quelle finali evidenzia un costante trend in crescita, con medie complessive che si attestano su livelli più che buoni.

Classi quarte

Prove intermedie



Prove finali



Quadro dei risultati delle prove intermedie e finali:
L'analisi ha preso in esame l'area linguistica (Italiano/Inglese) e quella scientifica (Matematica), evidenziando quanto segue: esaminando i progressi tra la valutazione intermedia e quella finale in tutti i plessi, emerge un andamento differenziato: a marginali flessioni registrate in determinati gruppi classe si contrappone una progressione nei restanti. Il bilancio generale si attesta comunque su un buon livello di apprendimento.

Classi quinte

Prove intermedie



Prove finali



Quadro dei risultati delle prove intermedie e finali:
L'analisi dei risultati nelle aree linguistica e scientifica evidenzia un progresso generalizzato. In **Italiano** e **Matematica** si registra una crescita complessiva, rallentata solo da qualche lieve calo in alcune classi.
Nella lingua inglese si registra invece un miglioramento che ha coinvolto tutte le classi.

In sintesi: sebbene l'Istituto registri un andamento generalmente positivo con medie tra il **buono** e il **distinto**, le lievi flessioni riscontrate evidenziano la necessità di adottare misure mirate per uniformare i risultati e **innalzare ulteriormente i livelli medi di apprendimento** di tutto l'Istituto.

SCUOLA SECONDARIA I GRADO

REPORT PROVE COMUNI INTERMEDIE

MATEMATICA

Comparazione Prove Iniziali - Prove Intermedie- Prove Finali

Istituti: Villa e Castagnaro

1. Riepilogo Generale

La seguente tabella riassume le medie complessive per ogni anno scolastico, confrontando i risultati delle prove iniziali, delle prove intermedie e delle prove finali di Matematica.

Anno	Media Iniziali	Media Intermedia	Media Finale
Classi Prime	7.13	7.05	7.59
Classi Seconde	6.99	7.94	7.50
Classi Terze	5.94	7.51	6.81
MEDIA GENERALE	**6.69**	**7.50**	**7.30**

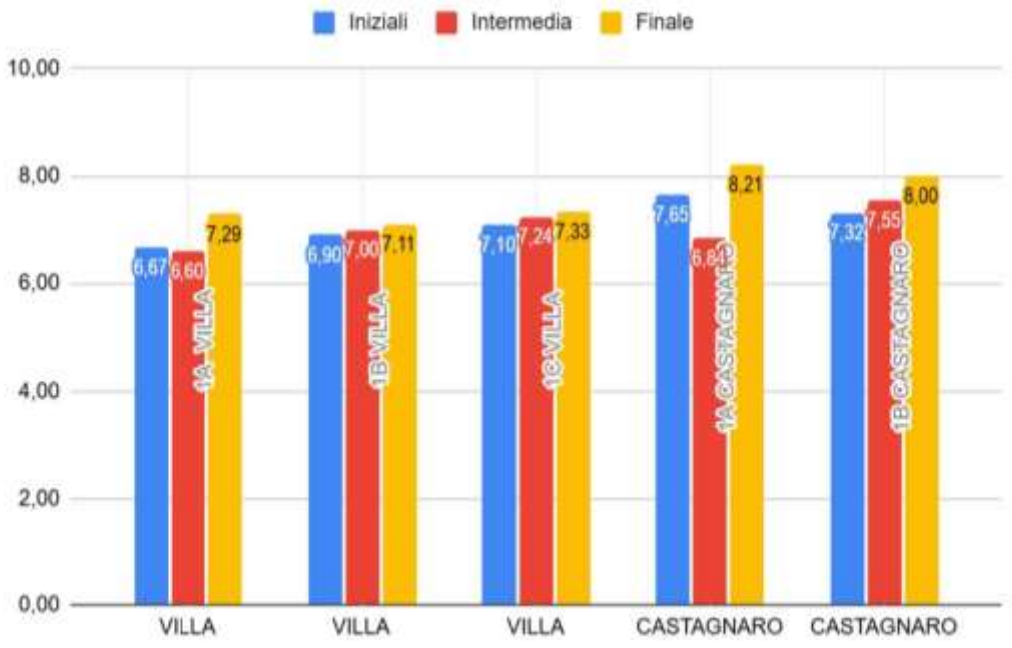
2. Classi Prime - Comparazione

2.1 Tabella comparativa

Istituto	Classe	Iniziali	Intermedia	Finale
Villa	1A Villa	6.67	6.60	7,29
Villa	1B Villa	6.90	7.00	7,11
Villa	1C Villa	7.10	7.24	7,33
Castagnaro	1A Castagnaro	7.65	6.84	8,21
Castagnaro	1B Castagnaro	7.32	7.55	8,00
	MEDIA COMPLESSIVA	**7.13**	**7.05**	**7.59**

2.2 Analisi

Tutte le classi mostrano una progressione positiva, con il valore **Finale** (giallo) che risulta essere il più alto del ciclo.
La classe *1A Castagnaro*, che aveva subito il peggioramento più netto, raggiunge ora il punteggio finale più elevato del grafico (**8,21**), seguita dalla *1B Castagnaro* (**8,00**).
Le classi di Villa Bartolomea mostrano una crescita più costante e omogenea tra le sue sezioni (1A, 1B, 1C), con medie finali che oscillano stabilmente tra **7,11** e **7,33**.



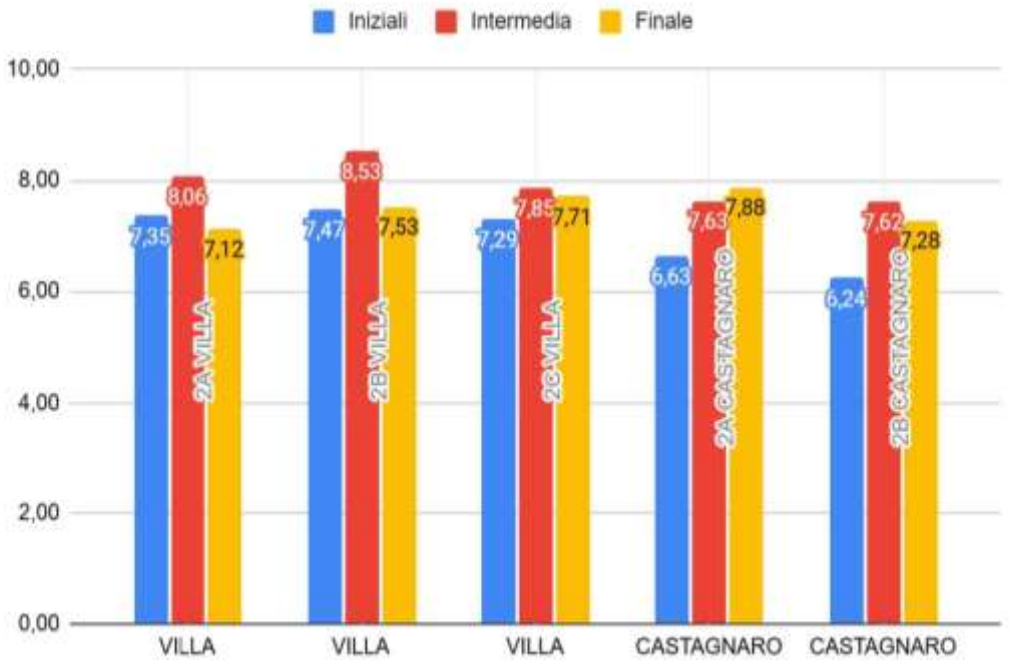
3. Classi Seconde - Comparazione

3.1 Tabella comparativa

Istituto	Classe	Iniziali	Intermedia	Finale
Villa	2A Villa	7.35	8.06	7,12
Villa	2B Villa	7.47	8.53	7,53
Villa	2C Villa	7.29	7.85	7,71
Castagnaro	2A Castagnaro	6.63	7.63	7,88
Castagnaro	2B Castagnaro	6.22	7.62	7,28
	MEDIA COMPLESSIVA	**6.99**	**7.94**	**7.50**

3.2 Analisi

Rispetto alle prove intermedie dove tutte le classi seconde avevano dimostrato un miglioramento, in queste prove finali, solo la classe 2A di Castagnaro riesce a migliorare la prestazione. Le classi mantengono comunque un buon livello di preparazione e il calo rispetto alle prove intermedie, può essere dato dalla complessità degli argomenti trattati nel secondo quadrimestre (Teorema di Pitagora e Proporzioni). Infine, solo la classe 2A di Villa Bartolomea, presenta una media leggermente inferiore rispetto a quella di partenza.



4. Classi Terze - Comparazione

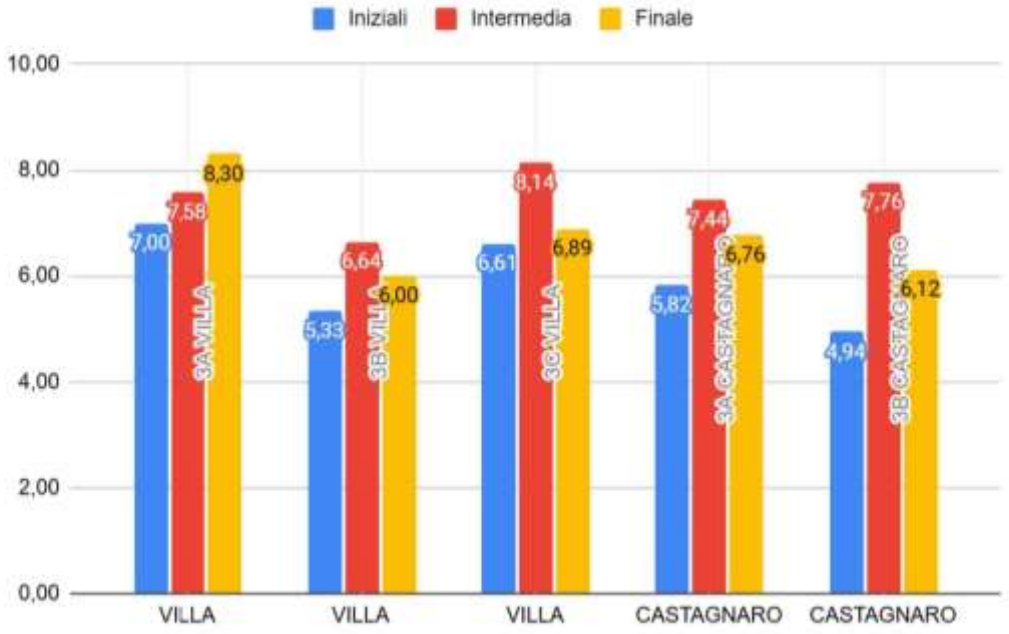
4.1 Tabella comparativa

Istituto	Classe	Iniziali	Intermedia	Finale
Villa	3A Villa	7.00	7.58	8,30
Villa	3B Villa	5.33	6.64	6,00
Villa	3C Villa	6.61	8.14	6,89
Castagnaro	3A Castagnaro	5.82	7.44	6,76
Castagnaro	3B Castagnaro	4.94	7.76	6,12
	MEDIA COMPLESSIVA	**5.94**	**7.51**	**6,81**

4.2 Analisi

Solo la classe 3A di Villa Bartolomea è riuscita a migliorare la prestazione rispetto alle Prove Intermedie. Questo può essere motivato dal fatto che la prova finale nelle classi terze era posta come una simulazione della prova d'Esame e quindi più complessa e meno strutturata rispetto alle due prove precedenti.

Tuttavia tutte le classi denotano comunque un miglioramento rispetto al livello di partenza (che avevano il livello più basso rispetto a tutte quelle dell'istituto).



5. Conclusioni

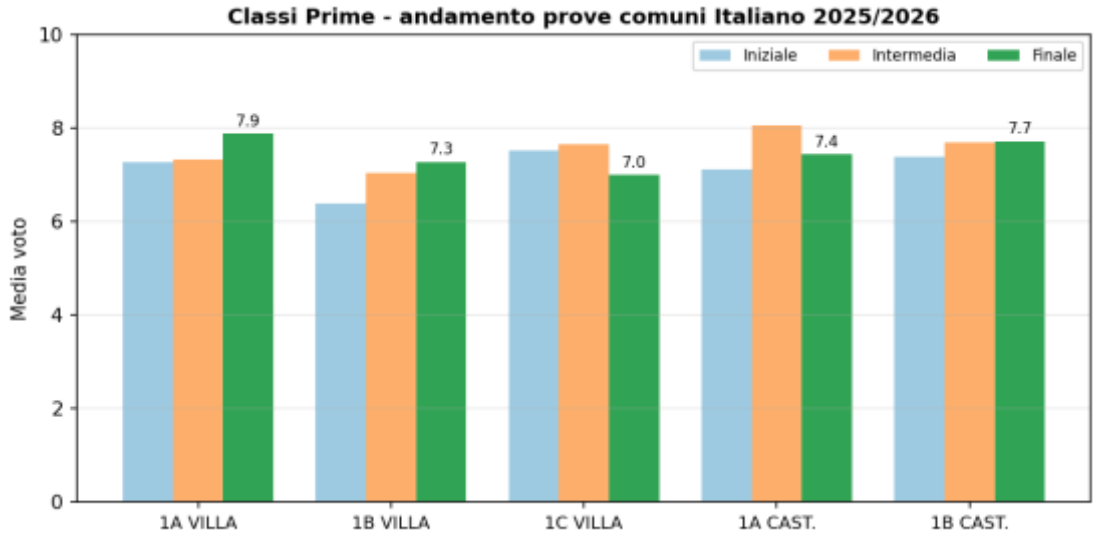
- **Progressione Positiva**: La Media Generale dell'istituto evidenzia una crescita netta, passando da un livello di partenza di **6,69** a un risultato finale di **7,30**.
- **Recupero delle Criticità**: Nonostante i diversi punti di partenza e le fluttuazioni intermedie, tutte le coorti mostrano un valore finale superiore rispetto a quello iniziale.
- **Classi Prime (Andamento Lineare)**: Rappresentano il percorso più lineare e virtuoso. Mostrano un incremento costante verso il finale (con picchi di 8,21 e 8,00).
- **Classi Seconde (Flessione Fisiologica)**: Hanno registrato il picco massimo nella fase intermedia (7,94), seguito da una flessione nel finale (7,50). Questo scostamento non indica un fallimento, ma riflette l'introduzione di nuclei tematici complessi e astratti nella seconda parte dell'anno (Proporzioni e Teorema di Pitagora).
- **Classi Terze (Impatto Complessità)**: Pur partendo dal livello più critico dell'istituto (media 5,94), le terze hanno mostrato una forte reazione intermedia (7,51). Il calo finale (6,81) è strettamente legato al cambio di tipologia della prova, strutturata come simulazione d'Esame

Prove comuni di Italiano — A.S. 2025/2026

Istituti Villa e Castagnaro — confronto a parità di prova

Il report analizza i tre grafici dei fogli "Comparazione" e valuta l'andamento delle prove all'interno di ciascun gruppo di classi parallele (prime, seconde, terze). L'attenzione è focalizzata sul **trend complessivo** e sul confronto diretto tra le classi a parità di prova, individuando allineamenti, scostamenti e l'evoluzione (positiva o negativa) dei risultati.

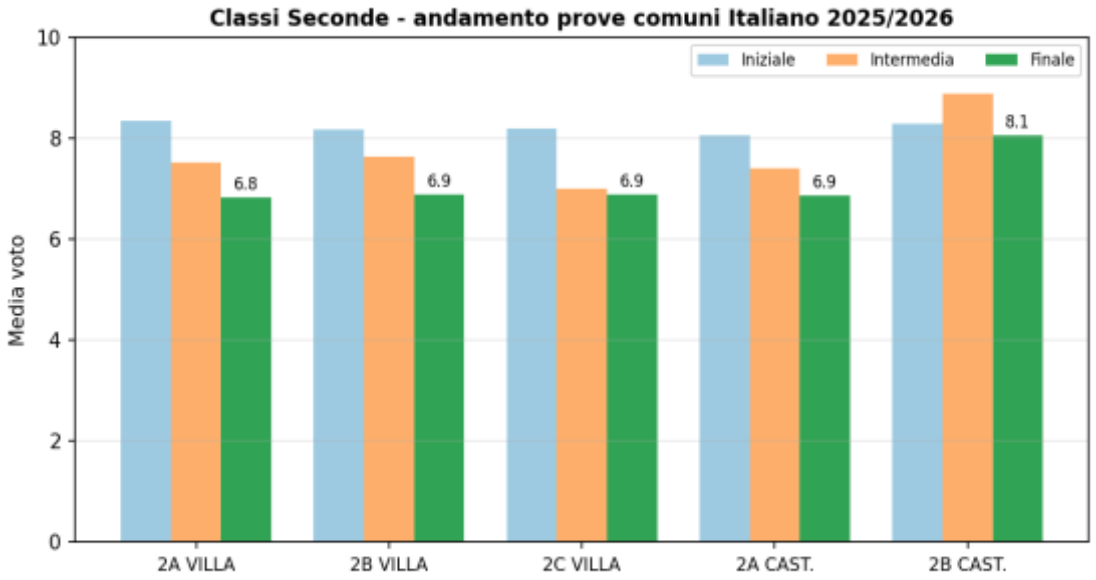
Classi Prime — quadro positivo e allineato



Alla prova finale le prime si collocano in una fascia stretta, compresa tra 7,0 e 7,9: i risultati evidenziano classi **sostanzialmente allineate** (scarto massimo ~0,9 punti). Il livello medio è buono e il trend complessivo si conferma positivo.

Nel confronto della prova finale spicca la **1A Villa (7,9)** come classe migliore, forte di una crescita costante su tutte e tre le rilevazioni. Cresce con regolarità anche la **1B Villa** (da 6,4 a 7,3, registrando il recupero più marcato), mentre si conferma stabile la 1B Castagnaro (7,7).

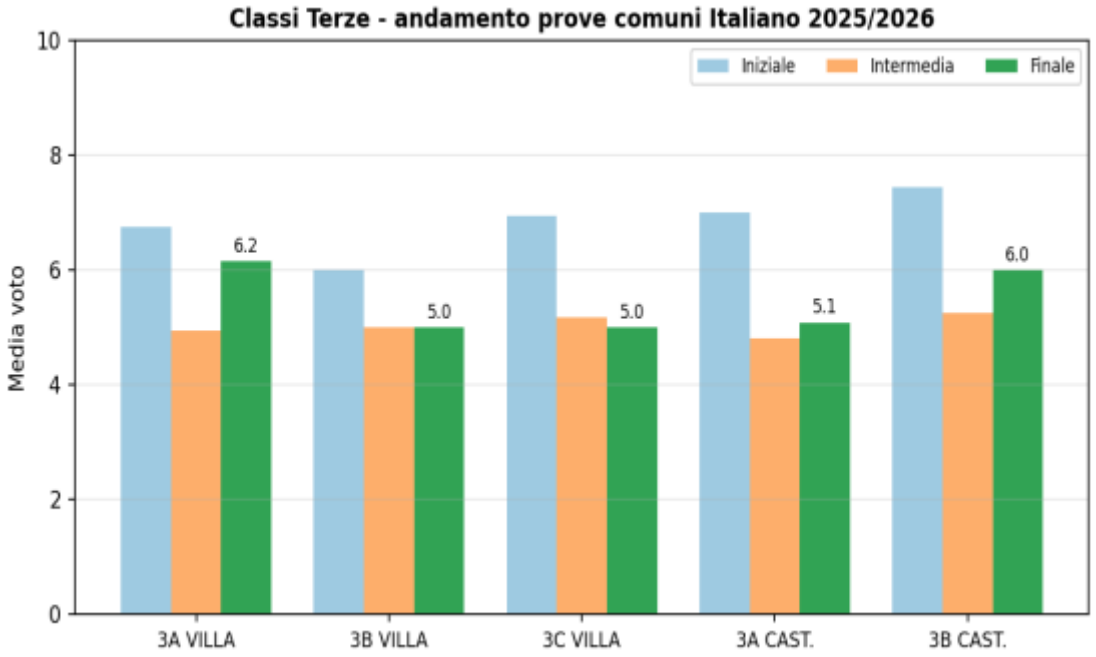
Classi Seconde — calo generalizzato, una sola eccezione



Nella prova finale quattro classi su cinque **convergono in una fascia ristrettissima (6,8–6,9)**: 2A Villa, 2B Villa, 2C Villa e 2A Castagnaro chiudono praticamente sullo stesso livello. I dati mostrano quindi un **forte allineamento, seppur su valori più contenuti** rispetto alle prove precedenti, mantenendo comunque una media ampiamente sufficiente. La flessione trova giustificazione nel fatto che le prove hanno presentato livelli di complessità crescenti nel corso dell'anno, introducendo richieste più alte.

L'unica a distinguersi è la **2B Castagnaro (8,1)**: pur scendendo dal picco dell'intermedia (8,9), si mantiene nettamente sopra le parallele, confermando un livello di eccellenza.

Classi Terze — trend negativo generalizzato e margini di potenziamento



Le terze presentano la situazione più complessa: **tutte le classi registrano un calo rispetto alla prova iniziale**, la quale non presentava le difficoltà sui quesiti grammaticali introdotte invece nell'intermedia e nella finale. Il trend negativo è condiviso e non riconducibile a singole sezioni; l'esito, strettamente legato alla maggiore complessità delle richieste, evidenzia la necessità di potenziare le competenze morfosintattiche degli studenti, anche attraverso la somministrazione di prove in modalità INVALSI analoghe a quelle selezionate dal dipartimento.

Mostrano comunque un parziale recupero di terreno la **3A Villa e la 3B Castagnaro**, che chiudono come le migliori del gruppo, pur restando al di sotto dei valori di partenza. In sintesi, a parità di prova, le terze si presentano **allineate, sebbene su fasce di punteggio basse.**

Sintesi trasversale

Prime: gruppo coeso e in crescita, livello buono (7,0–7,9); spicca la 1A Villa, mentre restano da monitorare la 1C Villa e la 1A Castagnaro.

Seconde: partenza alta e uniforme con una flessione alla prova finale; quattro classi convergono a ~6,8–6,9, mentre la 2B di Castagnaro mantiene un profilo d'eccellenza (8,1).

Terze: trend discendente generalizzato con un livello medio più basso; le classi appaiono allineate e mostrano solo un parziale recupero finale.

SEZIONE 2: LA RENDICONTAZIONE SOCIALE (Esiti dei questionari Genitori, Alunni e Docenti)

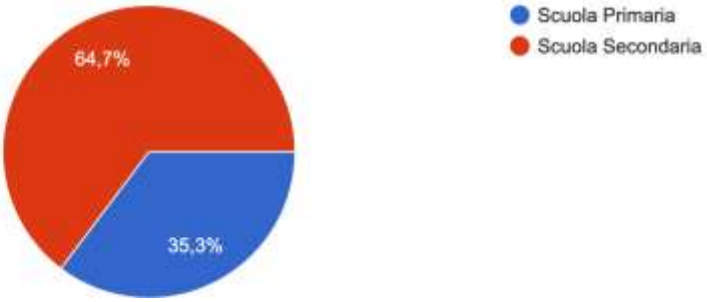
La valutazione di un'istituzione scolastica non può prescindere dalla qualità percepita dai suoi principali stakeholder. A tal fine, lo scrivente ha disposto la somministrazione di questionari strutturati digitali rivolti al personale docente e alle famiglie.

- **Esiti del Questionario Genitori (Qualità percepita e partecipazione):** Il **[...]%** delle famiglie si dichiara pienamente soddisfatto dell'efficacia delle pratiche valutative e della trasparenza della scuola. Viene ampiamente riconosciuto il valore dell'omogeneità dei criteri valutativi introdotti.
- **Esiti del Questionario Docenti (Clima e organizzazione):** I docenti evidenziano come la progettazione collegiale delle rubriche valutative abbia migliorato la comunità di pratiche e l'efficacia della ricerca-azione.

QUESTIONARIO ALUNNI
(classi IV e V scuola primaria e tutte le classi scuola secondaria di primo grado)

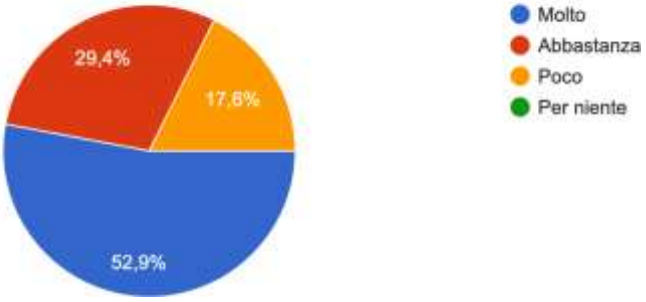
QUALE GRADO SCOLASTICO DELL'I.C. HAI FREQUENTATO NELL'A.S. 2025_2026?

17 risposte



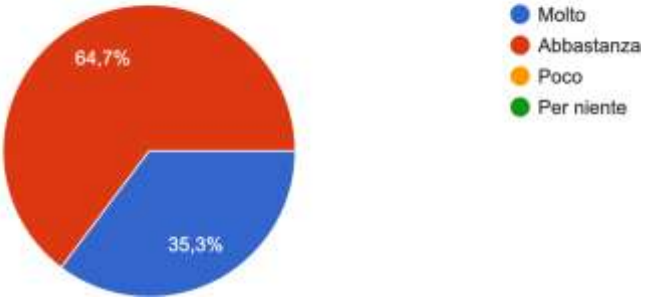
TI PIACE STARE IN CLASSE CON I TUOI COMPAGNI?

17 risposte



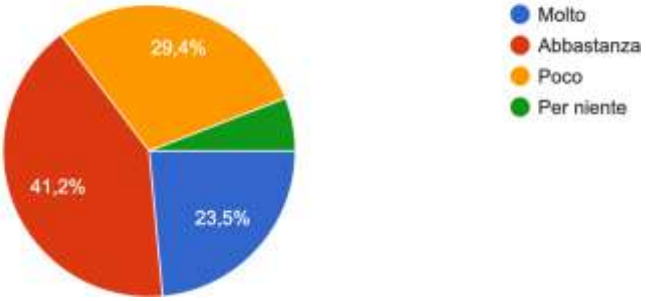
TI PIACE STARE IN CLASSE CON I TUOI INSEGNANTI?

17 risposte



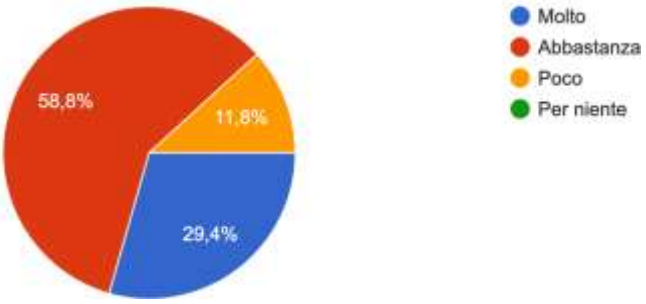
TI PIACE LA TUA AULA?

17 risposte



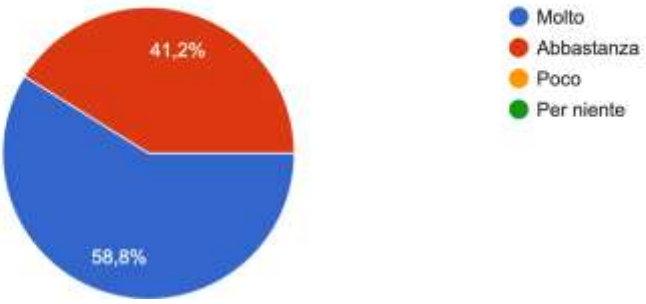
TI PIACCIONO LE ATTIVITà CHE SVOLGI DI SOLITO IN CLASSE?

17 risposte



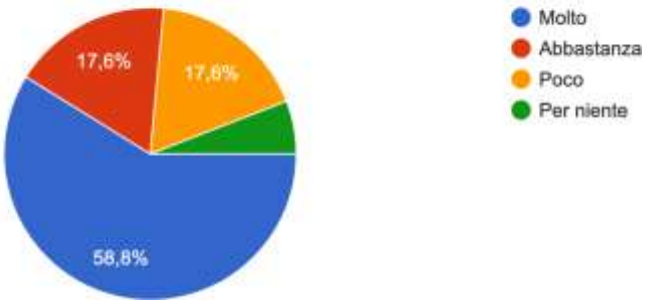
TI SENTI CAPACE DI SVOLGERE IN CLASSE LE ATTIVITà CHE TI PROPONGONO I TUOI INSEGNANTI?

17 risposte



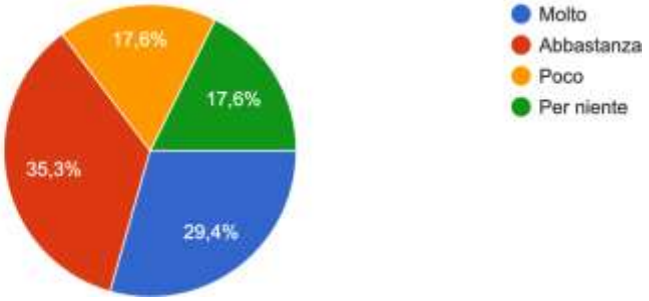
TI PIACE LAVORARE IN COPPIA, O IN GRUPPO, CON I TUOI COMPAGNI?

17 risposte



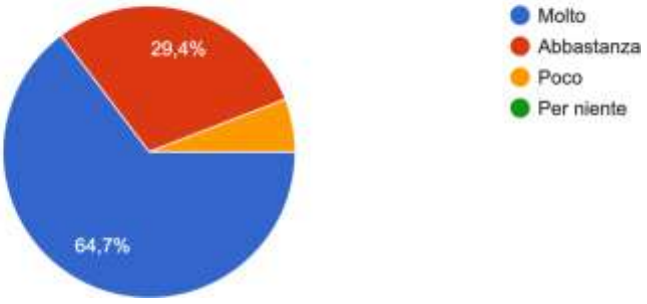
IN CLASSE C'è QUALCHE COMPAGNO O COMPAGNA CHE TI AIUTA?

17 risposte



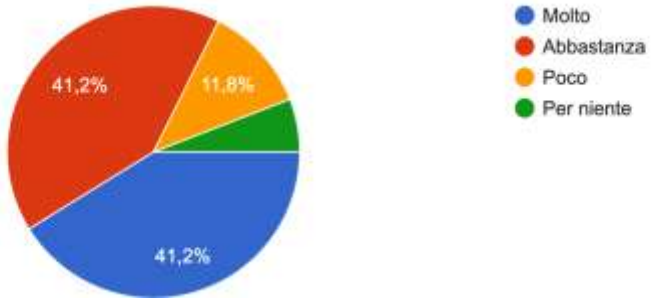
IN CLASSE TI CAPITA DI AIUTARE QUALCHE COMPAGNO?

17 risposte



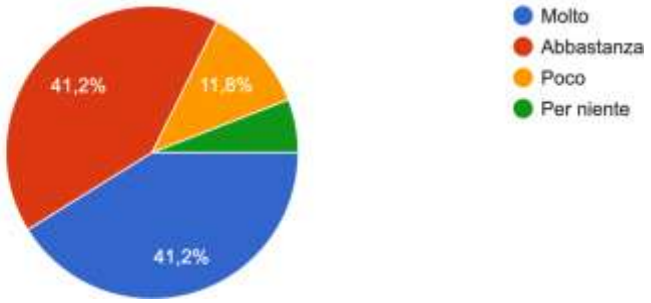
TI PIACCIONO I PROGETTI, LE USCITE DIDATTICHE E LE GITE CHE VENGONO PROPOSTE DALLA SCUOLA?

17 risposte



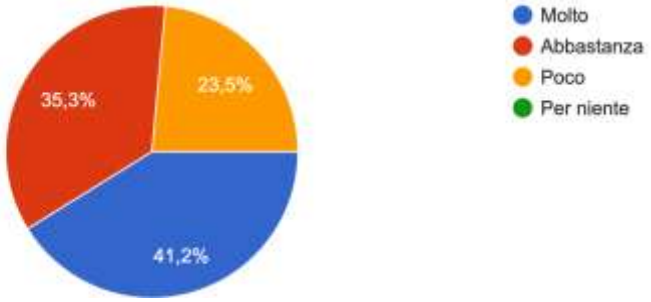
IN CLASSE, PUOI ESPRIMERE LE TUE IDEE?

17 risposte



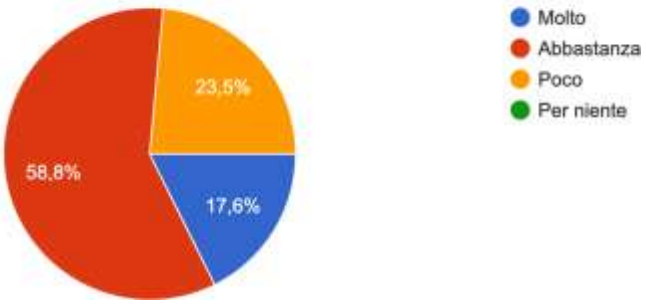
IN CLASSE PUOI PARLARE DELLE TUE DIFFICOLTà CON I TUOI INSEGNANTI?

17 risposte



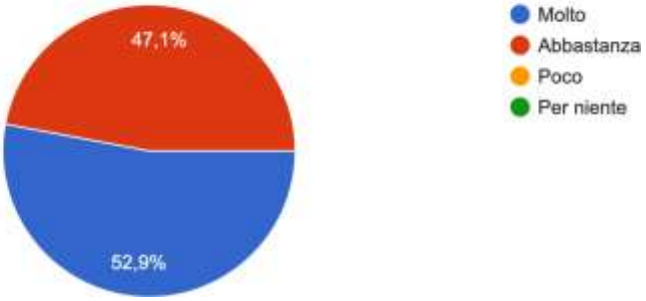
IN CLASSE, I TUOI COMPAGNI TI RISPETTANO?

17 risposte



IN CLASSE, TU RISPETTI I TUOI COMPAGNI?

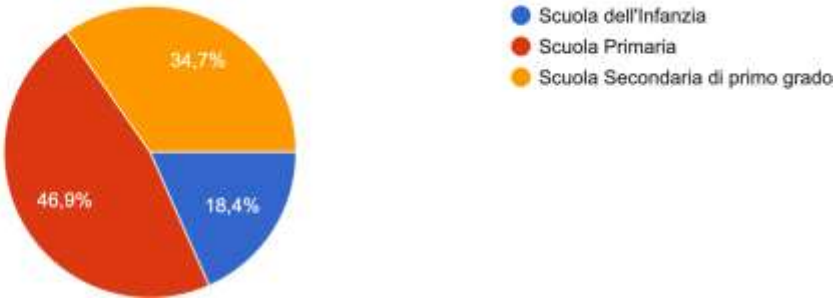
17 risposte



QUESTIONARIO GENITORI AUTOVALUTAZIONE D'ISTITUTO

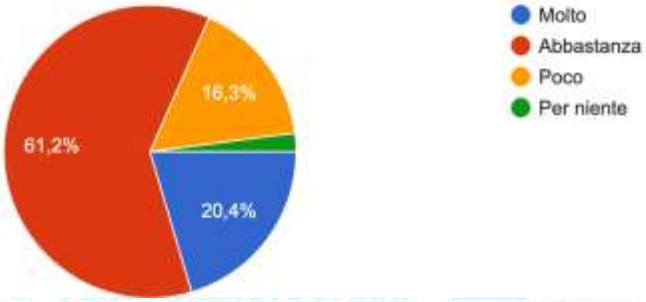
Quale grado scolastico ha frequentato Suo/a figlio/a nell'a.s. 2025_2026?

49 risposte



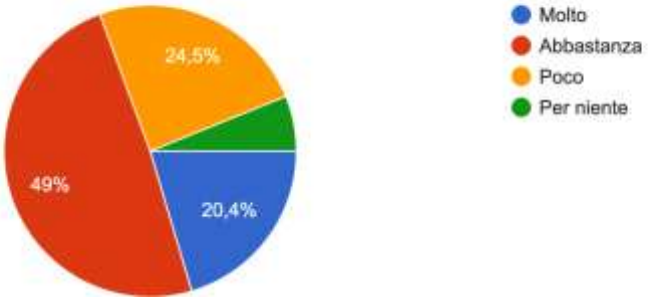
Ritiene che questa Istituzione scolastica coinvolga le famiglie nelle sue iniziative?

49 risposte



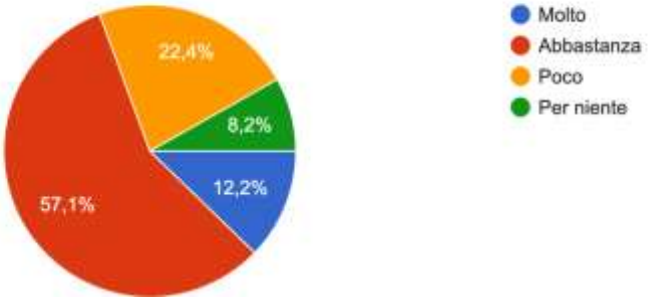
Ritiene che questa Istituzione scolastica tenga in considerazione le proposte dei genitori?

49 risposte



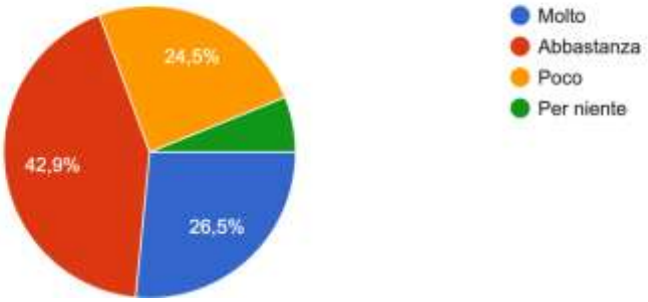
Ritiene che questa Istituzione scolastica si confronti con le famiglie sulle linee educative e sui valori da trasmettere agli alunni?

49 risposte



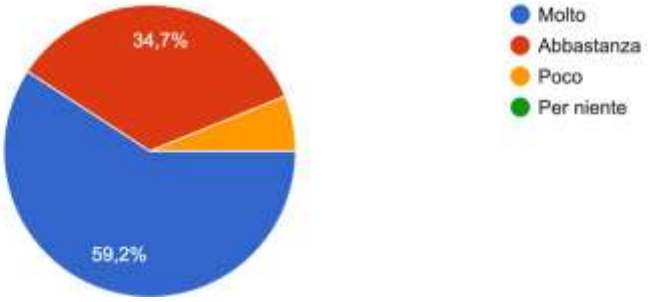
Ritiene che questa Istituzione scolastica abbia creato un buona alleanza educativa con le famiglie, nel rispetto dei rispettivi ruoli educativi?

49 risposte



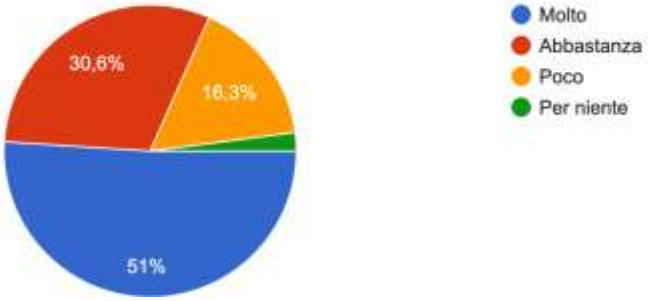
In che misura Lei ha partecipato agli incontri formali proposti dalla scuola ai genitori (colloqui-votazioni-riunioni)?

49 risposte



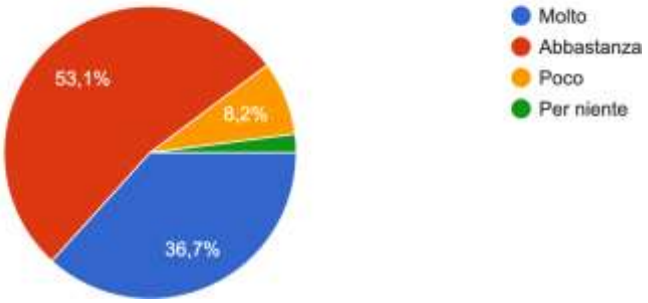
In che misura Lei ha partecipato alle iniziative proposte dalla scuola ai genitori (eventi e manifestazioni)?

49 risposte



In che misura Lei condivide le finalità dell'offerta formativa della scuola?

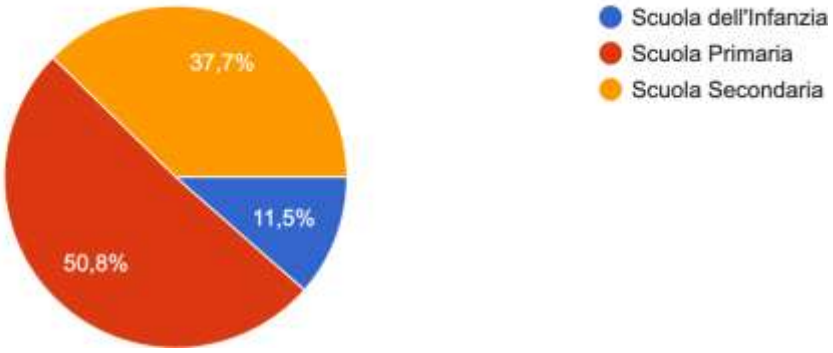
49 risposte



QUESTIONARIO DOCENTI

In quale grado scolastico Lei ha svolto il lavoro di docente nell'a.s. 2025_2026?

61 risposte

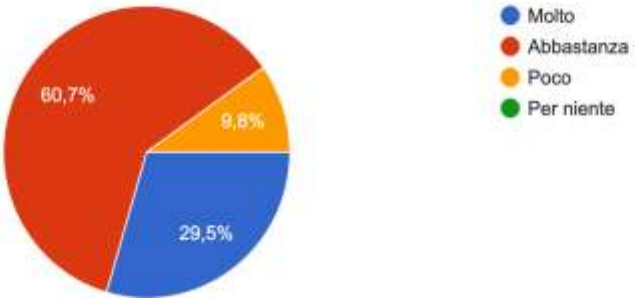


Indicatore del RAV:

PROCESSI PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE *VALUTAZIONE.*

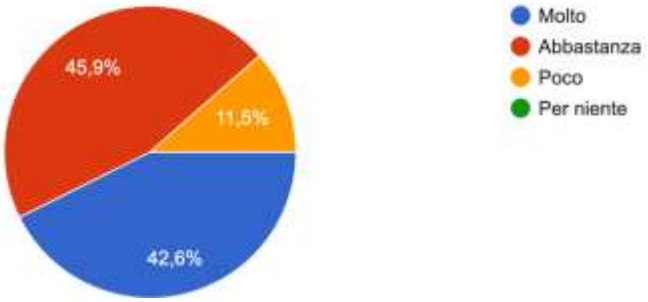
In che misura ritiene che il curricolo d'istituto elaborato abbia favorito lo sviluppo delle competenze chiave europee e abbia garantito agli alunni l'acquisizione delle abilità e delle conoscenze disciplinari?

61 risposte

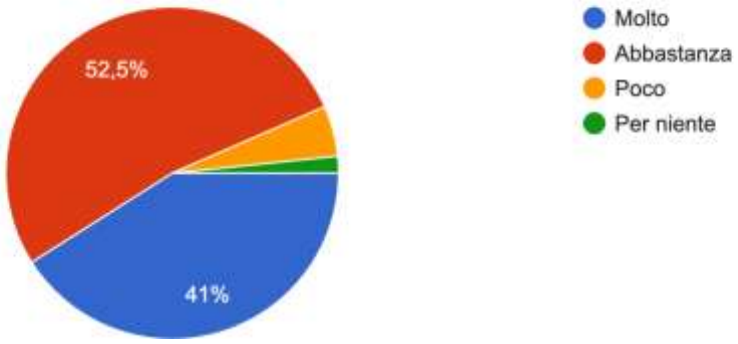


In che misura ritiene che i Piani di Lavoro elaborati siano stati efficaci per lo sviluppo delle competenze chiave europee e per l'acquisizione delle abilità e delle conoscenze disciplinari?

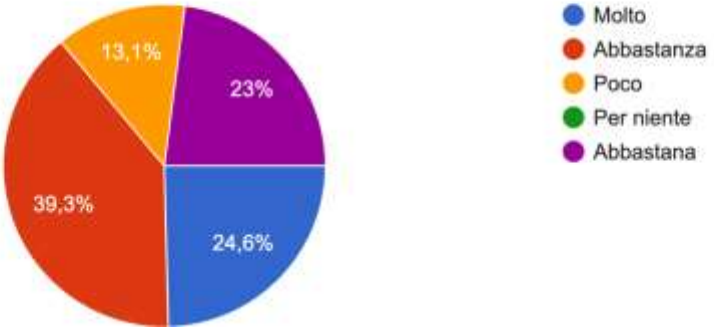
61 risposte



In che misura ritiene che la programmazione in itinere sia stata efficace per lo sviluppo delle competenze chiave europee e per l'acquisizione delle abilità e delle conoscenze disciplinari?
61 risposte

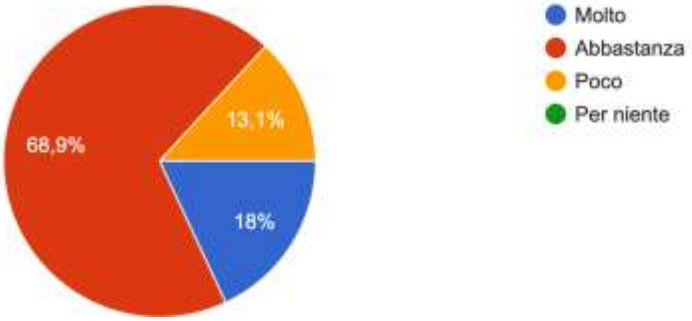


In che misura ritiene che il Protocollo di Valutazione del processo formativo e dei risultati di apprendimento degli alunni, adottato dal Suo Ist...prendimenti e al successo formativo degli studenti?
61 risposte



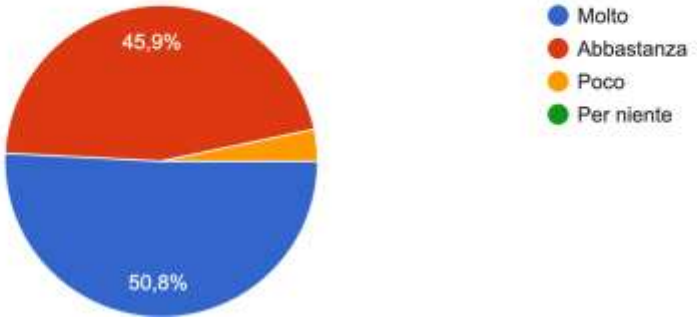
Indicatore del RAV: PROCESSI_PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE. *AMBIENTE DI APPRENDIMENTO*

DIMENSIONE ORGANIZZATIVA: In che misura ritiene che l'organizzazione dei tempi e degli spazi didattici adottata sia stata efficace ai fini dell'apprendimento degli alunni?
61 risposte



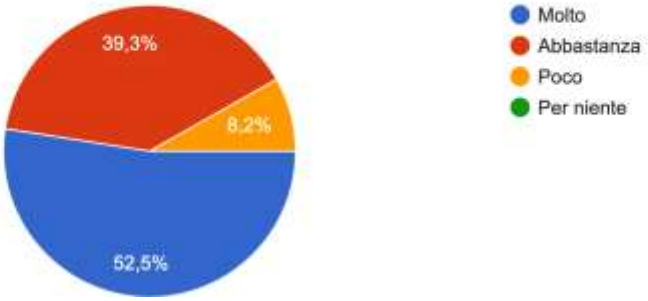
DIMENSIONE METODOLOGICA: In che misura ritiene che le scelte metodologico-didattiche compiute siano state efficaci ai fini dell'apprendimento degli alunni?

61 risposte



DIMENSIONE RELAZIONALE: In che misura ritiene che le esperienze di apprendimento proposte (curriculari e progettuali) siano state efficaci per la ...le tra gli studenti e tra gli studenti e gli insegnanti?

61 risposte

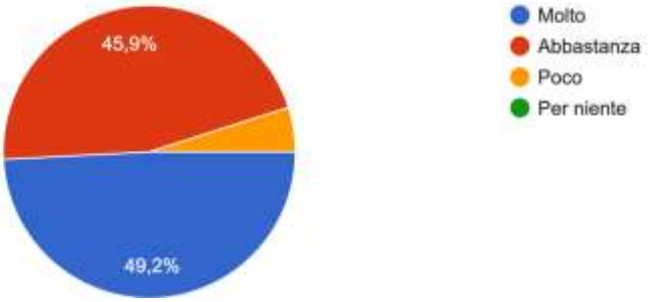


Indicatore del RAV:

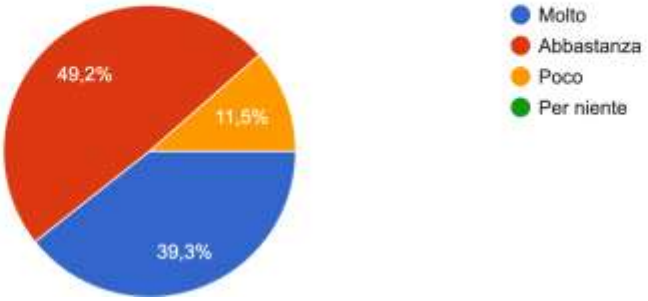
PROCESSI PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE.

In che misura ritiene che le scelte organizzativo-metodologico-didattiche compiute e le esperienze di apprendimento proposte (curriculari e progettual...nclusione degli studenti con disabilità e altri BES?

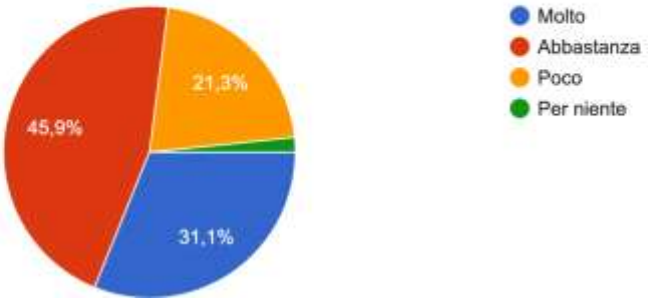
61 risposte



In che misura ritiene che le scelte organizzativo-metodologico-didattiche compiute e le esperienze di apprendimento proposte (curriculari e progettuali...orizzazione delle differenze culturali degli alunni?
61 risposte



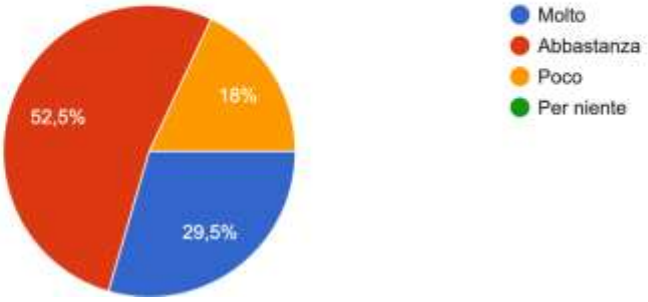
In che misura ritiene che le attività di Recupero e Potenziamento proposte abbiano garantito l'adeguamento dei processi di insegnamento ai bisogni formativi di ciascun allievo?
61 risposte



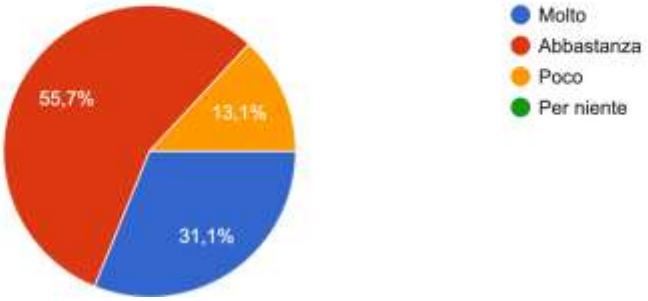
Indicatore del RAV:

PROCESSI PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE

In che misura ritiene che le scelte organizzativo-metodologico-didattiche compiute e le esperienze di apprendimento proposte (curriculari e progettuali...cativa nel passaggio tra i diversi ordini di scuola?
61 risposte



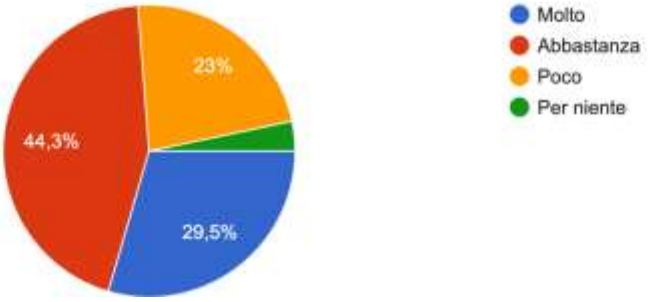
In che misura ritiene che le scelte organizzativo-metodologico-didattiche compiute e le esperienze di apprendimento proposte (curriculari e progettual...indirizzi di studio successivi (Scuola Secondaria)?
61 risposte



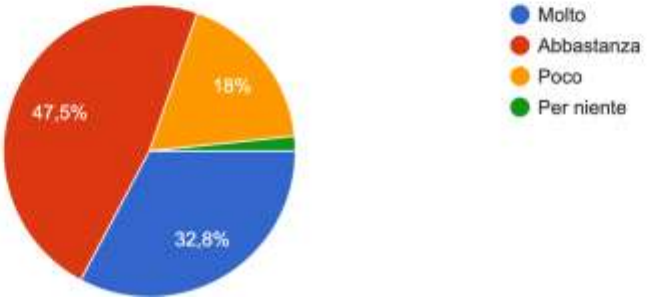
Indicatore del RAV:

PROCESSI PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE.

In che misura ritiene che la formazione in servizio, seguita nel corso del corrente anno scolastico, sia stata efficace per lo sviluppo delle Sue competenze professionali?
61 risposte



In che misura ritiene che la progettazione collegiale, lo scambio di idee e il confronto professionale tra docenti abbiano garantito al Suo istituto di g...erare educazione, come una vera comunità educante?
61 risposte



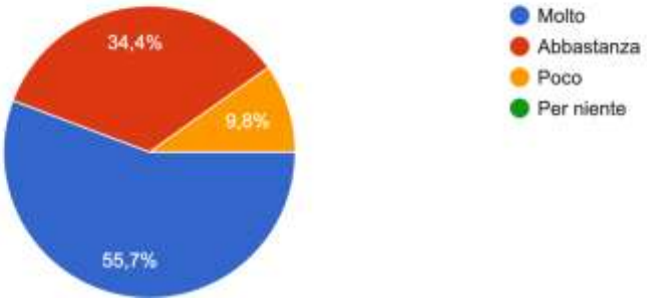
Istituto Comprensivo Statale "C. Ederle"
C.so Fraccaroli, 58 – 37049 Villa Bartolomea (VR)
Tel. 0442/1833810 – Sito: www.icvillabartolomea.edu.it
e-mail: vric84600r@istruzione.it - PEC: vric84600r@pec.istruzione.it

Indicatore del RAV:

PROCESSI PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE.

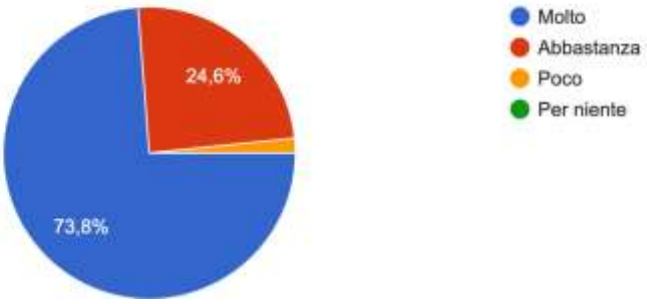
In che misura ritiene di aver coinvolto le famiglie degli alunni, favorendone la partecipazione alle attività proposte dalla Sua scuola?

61 risposte



In che misura ritiene di aver contribuito alla creazione di un buon clima relazionale con le famiglie degli alunni, nel rispetto dei rispettivi ruoli educativi?

61 risposte



SEZIONE 3: ATTESTAZIONE DI PUBBLICITÀ E TRASPARENZA

I dati contenuti nella presente relazione, unitamente ai grafici analitici dei questionari, sono stati formalmente pubblicati sul sito web istituzionale nella sezione *"Le carte della Scuola – Autovalutazione di Istituto – Monitoraggio, Valutazione e Rendicontazione"* per garantirne la massima accessibilità a tutta la cittadinanza.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
Avv. Giuliano Risi
firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. ai sensi dell'art. 3 c.2 del D.L. 39/93